

NVE  
v/ Tanja Midtsian

Deres referanse  
201842140-273

Deres dato  
01.03.2023

Vår referanse  
466165\_v1/INGEL

Vår dato  
13.04.2023

Saksbehandler  
Inge Lunde | Lnett

Direkte telefon  
93488843

## Avklaring angående vurdering av sjø- og jordkabel

Lnett, Randaberg og Stavanger kommuner vil med dette brevet be NVE om å avklare nivået og omfanget for vurdering av sjø- og jordkabel Lnett skal utføre i forbindelse med konsesjonsbehandlingen av 132 kV Krossberg-Harestad-Nordbø:

1. Er det noen delstrekninger der NVE (basert på informasjonen som er tilgjengelig nå) vurderer at unntaksbestemmelsene om bruk av jordkabel i Meld. St. 14 (2011–2012), «Vi bygger Norge – om utbygging av strømmettet» kan komme til anvendelse og derfor anbefaler Lnett å søke på jord- eller sjøkabel selv om det har vesentlig høyere kostnad.
2. Skal det på noen strekninger/områder der Lnett allerede har gjort en teknisk-økonomisk vurdering av jordkabel gjennomføres en konsekvensutredning av ikke-prissatte tema for jordkabel uavhengig av om jordkabel omsøkes eller ikke.

### Bakgrunn

Lnett søkte i desember 2021 om anleggskonsesjon for å bygge en ny 132 kV kraftledning fra Krossberg transformatorstasjon, via en ny transformatorstasjon på Harestad til en ny Nordbø transformatorstasjon på Rennesøy. Søknaden var på høring våren 2022 med høringsfrist 13. mai.

NVE sendte 01.03.2023 brev med krav om ulike tilleggsutredninger, NVE ref. 201842140-273. Lnett har hatt god dialog med både Randaberg og Stavanger kommuner om disse tilleggsutredningene og det kom i denne forbindelse fram at Lnett og kommunene har ulik forståelse av hva NVE krever utredet knyttet til jord- og sjøkabel.

Lnett forstår at Randaberg og Stavanger kommuner ønsker at jordkabel blir vurdert grundigere i prosessen, samtidig som at det er viktig med fremdrift i saken ettersom det er tilknytningsstopp i Randaberg og på Rennesøy. Lnett registrerer at det diskuteres ekstern finansiering av merkostnaden for jordkabel i de politiske miljøene i Stavanger, og det vil derfor være positivt at dialogen rundt ekstern finansiering starter så tidlig som mulig for å ikke forsinke fremdriften i prosjektet.

Kostnadene for utredninger av nye anlegg i regionalnettet dekkes normalt av nettkundene. Lnett ønsker derfor ikke å utrede mer enn det som er beslutningsrelevant for NVE til å kunne fatte vedtak. Dette prinsippet har Lnett stått på i andre kommuner der det har vært lignende diskusjoner. Hvis Lnett

gjennomfører mer omfattende vurderinger av kabel i Randaberg og Stavanger kommuner enn det som er utført andre steder vil dette både øke kostnadene samt kunne være forskjellbehandling av kommunene sammenlignet med andre prosjekter.

### **NVEs krav om tilleggsutredninger**

I brevet fra NVE, på side 2 under avsnittet «Sjø-/Jordkabel» har NVE beskrevet følgende:

*Lnett bes om å gi en oppdatert teknisk og økonomisk vurdering av kabel som alternativ til luftledning på kortere eller lengre strekninger. Lnett skal vurdere hvorvidt det på grunnlag av ny informasjon eller høringsinnspill er behov for til å supplere eller endre vurderingene av sjø- og/eller jordkabel som alternativ til luftledning på noen delstrekninger av traseene.*

### **Lnetts forståelse av krav om tilleggsutredninger**

Lnetts oppfatning er at kabelpolicyen er restriktiv for nye kraftledninger på 132 kV. Generelt leser Lnett brevet slik at det kun skal gjøres tekniske og økonomiske vurderinger av jordkabel. Dette betyr at konkvensutredninger av ikke-prissatte tema ikke inkluderes med mindre unntaksbestemmelsene for bruk av jordkabel er til stede.

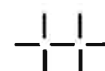
For strekningen mellom Krossberg og Harestad transformatorstasjoner (alt 1) er det utarbeidet en rapport som vurderer kostnaden for jordkabel som alternativ til luftledning, denne var vedlagt konsesjonssøknaden. Differansen for investeringskostnadene var beregnet til 71 MNOK. I høringen av søknaden kom det flere innspill knyttet til konsekvenser for landskap, naturmangfold og landbruk for luftledningen på denne strekningen. Lnett skal blant annet se nærmere på nivået for erstatningsutmålinger knyttet til driftsulemper for landbruket, og det vil da være naturlig å gjøre dette for både luftledning og jordkabel. Erstatningene vil trolig bli høye for både luftledning og jordkabel over spesifikke jordbruksarealer. Derfor forventer vi liten påvirkning på kostnadsdifferansen mellom jordkabel og luftledning.

Videre fra Harestad til Nordbø transformatorstasjoner er det vurdert jordkabel på en delstrekning nord for Harestadveien. Det er kommet flere høringsinnspill med ønske om sjø- og jordkabel i stedet for luftledning på Bru, Mosterøy og Rennesøy samt innspill til jordkabeltraseen som er vurdert nord for Harestadveien. Lnett foreslår at vi utarbeider et notat med en teknisk og økonomisk vurdering av jordkabel på Bru, Mosterøy og på Rennesøy. Lnett vil benytte nylig utarbeidede estimer og enhetspriser fra andre prosjekter som grunnlag, samt kartstudier for å vurdere traseer. Lnett vil også vurdere innspillet til alternativ jordkabeltrase der det allerede er vurdert jordkabel. Angående sjøkabel vil Lnett oppdatere kostnadsestimat ved å innhente oppdaterte budsjettpriser for materialkostnaden for sjøkabel.

Ettersom det har vært stor økning i kostnader den siste tiden kan det være grunn til å oppdatere kostnadene for både jord- og sjøkabel sammenlignet mot luftledning, men det antas ikke at dette vil påvirke kostnadsdifferansen vesentlig i favør jordkabel.

Oppsummert foreslår Lnett å utføre følgende:

- Delstrekning Krossberg-Harestad
  - o Oppdatere estimat til dagens kostnadsnivå
  - o Inkludere estimert erstatningsnivå knyttet til ulemper for landbruk i estimatene
- Delstrekning Harestad-Nordbø
  - o Oppdatere estimat til dagens kostnadsnivå



- Vurdere innspillet om justering av jordkabeltraseen nord for Harestadveien
- Utarbeide et notat med en teknisk og økonomisk vurdering av jordkabel på Bru, Mosterøy og Rennesøy som er basert på kostnadsestimat fra andre relevante prosjekt

Lnett oppfatter at følgende ikke skal utføres:

- Konsekvensutredning for ikke-prissatte tema for jordkabeltraseer som ikke omsøkes
- Dialog med grunneiere og rettighetshavere for jordkabeltraseer som ikke omsøkes
- Beregninger av kostnadsfordeling mellom Randaberg og Stavanger kommune ved eventuell ekstern finansiering for delstrekning Krossberg-Harestad

Hvis kommunene ønsker mer detaljerte vurderinger av jordkabel enn det NVE ber om, eksempelvis underlag til politiske beslutninger om ekstern finansiering, vil kommunene måtte inngå en utredningsavtale med Lnett og betale for disse utredningene. Tilsvarende er utført for Klepp kommune i prosjekt Håland-Vagle.

### **Randaberg kommunes vurdering**

Lnett har mottatt en e-post fra Randaberg kommune, datert 12.04.2023, der de blant annet skriver:

«Kommunestyret i Randaberg kommune gjorde blant annet følgende vedtak ved behandling av innspill til konsesjonssøknad for kraftledninger Krossberg-Harestad-Nordbø (sak 11/22 i møte 19.05.2022):  
«3. Ledningen skal legges som jordkabel på strekning Krossberg-Harestad. Konsekvensutredningen på tema landbruk og virkning på landbruket må utredes i forhold til spredeareal og vanning, og landbruksforholdene/matproduksjon i lengre perspektiv.»

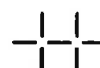
Stavanger kommune fremmet innsigelse til foreslåtte trase fra Krossberg til Lyngnes, og mente at hvis denne traseen skulle opprettholdes måtte løsning med kabel innarbeides. Stavanger kommune hadde også innsigelse til konsesjonssøknaden pga. mangelfulle vurderinger, feil og mangler i faktagrunnlag og vurderinger av anbefalte løsninger utelukkende knyttet til økonomi. Rogaland fylkeskommune fremmet innsigelse til luftledning blant annet mellom Krossberg og Harestad fordi det ikke i tilstrekkelig grad var sannsynliggjort og konsekvensutredet at det var rett å velge luftledning her.

NVE skriver blant annet følgende i sitt brev datert datert 01.03.2023 om krav til tilleggsutredninger til søknad om ny 132 kV kraftledning Krossberg–Harestad–Nordbø:

«Sjø-/jordkabel

Lnett bes om å gi en oppdatert teknisk og økonomisk vurdering av kabel som alternativ til luftledning på kortere eller lengre strekninger. Lnett skal vurdere hvorvidt det på grunnlag av ny informasjon eller høringsinnspill er behov for til å supplere eller endre vurderingene av sjø- og/eller jordkabel som alternativ til luftledning på noen delstrekninger av traseene.»

Randaberg kommune hadde med bakgrunn i den siste setningen over og de klare innspillene og innsigelsene i høringen fra både Randaberg, Stavanger og Rogaland fylkeskommune, forventet at Lnett gjorde grundigere utredninger og vurderinger rundt jordkabel mellom Krossberg og Harestad. Vi ble derfor noe overrasket da Lnett i møte 28.03.2023 sa at det ikke er grunnlag for å gjøre noe mer angående jordkabel på strekningen Krossberg-Harestad.



Randaberg kommune leser brevet fra NVE som et «krav» til Lnett om å vurdere om det er behov for å supplere eller endre vurderingene av sjø- og/eller jordkabel som alternativ til luftledning på noen delstrekninger av traseene. Ut fra det som ble presentert i møte med Lnett kan vi ikke se at slike vurderinger er gjort. Vårt inntrykk er at Lnett opprettholder tidligere konklusjon om at det ikke er aktuelt med jordkabel på strekningen Krossberg-Harestad uten noen nærmere vurderinger eller utredninger. Med dette mener vi at innspillene fra høringsinstansene ikke er tatt på alvor.».

### Stavanger kommunes vurdering

Lnett har mottatt en e-post fra Stavanger kommune, datert 03.04.2023, der de blant annet skriver:

«Takk for muligheten til å komme med innspill til brevet til NVE.

Vi leser av eposten din at NVE allerede har bekreftet Lnett tolkningen av utredningskravene.

Vår administrative forventning til Lnett, når vi leser den siste setningen i avsnittet «sjø-/jordkabel» er:

Vi legger til grunn feil og mangler, som vi påpekte i høringsuttalen suppleres i aktuelle dokumenter. I de tilfellene dere er uenige i våre bemerkninger eller vår verdi- og konsekvensvurdering, legger vi til grunn at det beskrives hvorfor og hva Lnett legger til grunn.

Videre forventer vi at den oppdaterte konsekvensutredningen er grunnlaget for den vurderingen Lnett er bedt om å gjøre.».

### Oppsummering

Lnett ber NVE snarest komme med en avklaring rundt eventuelle krav til ytterligere utredning av jordkabel på strekningen Krossberg-Harestad. Det er ønskelig at dette mottas innen 17.04.2023, da Lnett skal ha et innlegg knyttet til saken i kommunalutvalget i Stavanger kommune 18.04.2023.

Vennlig hilsen

Lnett AS



Beate Rønneberg  
Leder Nettkonsesjon



Inge Lunde | Lnett  
Prosjektleder

Kopi: Randaberg og Stavanger kommuner

Vedlegg:

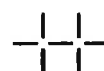
E-post fra Randaberg kommune

E-post fra Stavanger kommune

Lnett AS

DocRef.

Side 4 av 4



**Fra:** Knut Harald Dobbe <Knut.Harald.Dobbe@randaberg.kommune.no>  
**Sendt:** onsdag 12. april 2023 15:45  
**Til:** Børre Dybesland | Lnett  
**Emne:** SV: Krossberg-Harestad-Nordbø - tilleggsutredninger - avklaring med NVE

Hei, og takk for påminnelse!

Her kommer et innspill fra Randaberg:

Kommunestyret i Randaberg kommune gjorde blant annet følgende vedtak ved behandling av innspill til konsesjonssøknad for kraftledninger Krossberg-Harestad-Nordbø (sak 11/22 i møte 19.05.2022):  
*«3. Ledningen skal legges som jordkabel på strekning Krossberg-Harestad. Konsekvensutredningen på tema landbruk og virkning på landbruket må utredes i forhold til spredeareal og vanning, og landbruksforholdene/matproduksjon i lengre perspektiv.»*

Stavanger kommune fremmet innsigelse til foreslåtte trase fra Krossberg til Lyngnes, og mente at hvis denne traseen skulle opprettholdes måtte løsning med kabel innarbeides. Stavanger kommune hadde også innsigelse til konsesjonssøknaden pga. mangelfulle vurderinger, feil og mangler i faktagrunnlag og vurderinger av anbefalte løsninger utelukkende knyttet til økonomi. Rogaland fylkeskommune fremmet innsigelse til luftledning blant annet mellom Krossberg og Harestad fordi det ikke i tilstrekkelig grad var sannsynliggjort og konsekvensutredet at det var rett å velge luftledning her.

NVE skriver blant annet følgende i sitt brev datert 01.03.2023 om krav til tilleggsutredninger til søknad om ny 132 kV kraftledning Krossberg–Harestad–Nordbø:

### «Sjø-/jordkabel

*Lnett bes om å gi en oppdatert teknisk og økonomisk vurdering av kabel som alternativ til luftledning på kortere eller lengre strekninger. Lnett skal vurdere hvorvidt det på grunnlag av ny informasjon eller høringsinnspill er behov for til å supplere eller endre vurderingene av sjø- og/eller jordkabel som alternativ til luftledning på noen delstrekninger av traseene.»*

Randaberg kommune hadde med bakgrunn i den siste setningen over og de klare innspillene og innsigelsene i høringen fra både Randaberg, Stavanger og Rogaland fylkeskommune, forventet at Lnett gjorde grundigere utredninger og vurderinger rundt jordkabel mellom Krossberg og Harestad. Vi ble derfor noe overrasket da Lnett i møte 28.03.2023 sa at det ikke er grunnlag for å gjøre noe mer angående jordkabel på strekningen Krossberg-Harestad.

Randaberg kommune leser brevet fra NVE som et «krav» til Lnett om å vurdere om det er behov for å supplere eller endre vurderingene av sjø- og/eller jordkabel som alternativ til luftledning på noen delstrekninger av traseene. Ut fra det som ble presentert i møte med Lnett kan vi ikke se at slike vurderinger er gjort. Vårt inntrykk er at Lnett opprettholder tidligere konklusjon om at det ikke er aktuelt med jordkabel på strekningen Krossberg-Harestad uten noen nærmere vurderinger eller utredninger. Med dette mener vi at innspillene fra høringsinstansene ikke er tatt på alvor.

Utover dette er Randaberg kommune svært fornøyd med at traséalternativer som går ned til Harestadvika og videre til Bru skal revurderes.

Med hilsen

**Knut Harald Dobbe**  
Leder Miljø og samfunnsutvikling

Tlf. +47 51 41 41 00 | 932 85 204  
[www.randaberg.kommune.no](http://www.randaberg.kommune.no)

## Børre Dybesland | Lnett

---

**Fra:** Ine Woldstad <ine.woldstad@stavanger.kommune.no>  
**Sendt:** mandag 3. april 2023 13:49  
**Til:** Børre Dybesland | Lnett  
**Kopi:** Ida Andreassen; Hildegunn Hausken  
**Emne:** VS: Krossberg-Harestad-Nordbø - tilleggsutredninger - avklaring med NVE

Hei Børre,

Takk for muligheten til å komme med innspill til brevet til NVE.  
Vi leser av eposten din at NVE allerede har bekreftet Lnett tolkningen av utredningskravene.

Vår administrative forventning til Lnett, når vi leser den siste setningen i avsnittet «sjø-/jordkabel» er: Vi legger til grunn feil og mangler, som vi påpekte i høringsuttalen suppleres i aktuelle dokumenter. I de tilfellene dere er uenige i våre bemerkninger eller vår verdi- og konsekvensvurdering, legger vi til grunn at det beskrives hvorfor og hva Lnett legger til grunn. Videre forventer vi at den oppdaterte konsekvensutredningen er grunnlaget for den vurderingen Lnett er bedt om å gjøre.

Vi ønsker å bli orientert videre i saken.

Med ønsker om en fin påskeferie!

Vh  
Ine

---

**Fra:** Børre Dybesland | Lnett <[Borre.Dybesland@l-nett.no](mailto:Borre.Dybesland@l-nett.no)>  
**Sendt:** torsdag 30. mars 2023 16:18  
**Til:** Ine Woldstad <[ine.woldstad@stavanger.kommune.no](mailto:ine.woldstad@stavanger.kommune.no)>; Tonje Kvammen Doolan <[Tonje.Doolan@randaberg.kommune.no](mailto:Tonje.Doolan@randaberg.kommune.no)>  
**Kopi:** Inge Lunde | Lnett <[Inge.Lunde@l-nett.no](mailto:Inge.Lunde@l-nett.no)>  
**Emne:** Krossberg-Harestad-Nordbø - tilleggsutredninger - avklaring med NVE

Hei Ine og Tonje

Tonje: Jeg hadde visst ikke e-post til Knut Harald, så du kan gjerne videresende til ham?

Som nevnt tidligere denne uka har vi truffet NVE i dag på et seminar. I den anledning tok vi opp tolkningen av NVEs brev med krav om tilleggsutredninger for vårt prosjekt Krossberg-Harestad-Nordbø. NVE beklager at brevet kunne misforstås mht. grad og omfang av utredning, og vil gjerne bidra til oppklaring. Vi kunne gjerne sende et brev med våre tolkninger, og få en skriftlig svar på dette. I et slikt brev kan vi ta med tekst fra både Randaberg og Stavanger kommuner om hvordan dere tolker innholdet. Vi ønsker å få dette avklart så fort som mulig, og vil sette pris på om dere i kommunene kan sende oss deres tolkning senest onsdag 12. april. Deres tekst kan innlemmes i brevet og ev. følge som vedlegg i sin helhet i tillegg.

Lnett la for øvrig frem tolkningen vi har av utredningskravene for NVE, og fikk muntlig bekreftet vår tolkning som riktig.

Jeg tar gjerne en telefon til dere i morgen, fredag, for å høre hva dere tenker om ovenstående.

Vennlig hilsen

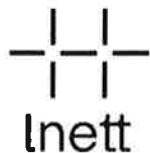
**Børre Dybesland**

Myndighetskontakt

[borre.dybesland@l-nett.no](mailto:borre.dybesland@l-nett.no)

(47) 93 48 80 61

---



[www.l-nett.no](http://www.l-nett.no)

(47) 51 90 80 79

**Besøksadresse**

**Jærveien 35, 4319 Sandnes**

The content of this e-mail is intended solely for the use of the individual or entity to whom it is addressed. It may contain information that is confidential or legally privileged. If you have received this communication in error, please notify the author by replying to this e-mail immediately, deleting this message and destroying all received documents